

1000 REGARDS CROISES ETUDIANTS-ENTREPRISES- LABORATOIRES
Enquête fin de Cifre 2020

Evaluation du dispositif Cifre au travers des perceptions de l'employeur, du laboratoire et du doctorant



Une enquête du service Cifre réalisée en 2021

Le Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (MESRI) a confié à l'ANRT la mise en œuvre du dispositif Cifre. Ce dispositif permet à un employeur exerçant ses activités en France de bénéficier d'une aide financière pour recruter un doctorant afin de mener un projet de recherche partenariale avec un ou plusieurs laboratoires académiques.

L'ANRT présente ici les résultats d'une enquête sur plus de 3000 bénéficiaires : doctorants (1145), directeurs de thèse (1158), et tuteurs en entreprise (1136). Cette enquête permet d'évaluer le dispositif Cifre au travers des perceptions de l'employeur, du laboratoire et du doctorant en fin de Cifre. Elle recueille leur point de vue sur les conditions de mise en place d'une Cifre, son déroulement, les résultats obtenus ainsi que leur vision sur les conditions de construction des partenariats de recherche (historique, attentes réciproques des partenaires en matière de R&D, impact du dispositif sur la qualité des travaux ...).

Les résultats ont été confrontés à ceux des enquêtes de 2016, 2017 et 2018 qui ont été réalisées sur un nombre similaire de bénéficiaires.

Dans cette étude, sous le vocable « entreprises », on considère l'ensemble des structures d'embauche éligibles au dispositif Cifre (PME, ETI, grands groupes, associations, collectivités territoriales, chambre consulaire, ...).

Ce document s'articule autour de trois parties :

- [PARTIE 1 : CONTEXTE ET PERIMETRE DE L'ETUDE \(page 2\)](#)
- [PARTIE 2 : PRINCIPAUX RESULTATS DE L'ENQUETE 2020 \(page 4\)](#)
- [PARTIE 3 : DETAILS DES REPONSES \(ENQUETE 2020\) / COMPARAISON AVEC LES ENQUETES PRECEDENTES \(page 7\)](#)

PARTIE 1 : CONTEXTE – PÉRIMÈTRE D'ÉTUDE

Les questionnaires faisant l'objet de cette enquête concernent des Cifre qui se sont achevées en 2020. Ils ont été adressés aux partenaires un mois avant la fin de la Cifre. **98 % de ces Cifre ont démarré en 2016/2017.** Les réponses obtenues reflètent l'ensemble des Cifre qui se sont achevées en 2020, puisque les questionnaires doivent être remplis et renvoyés à l'ANRT par chacun des partenaires pour pouvoir clôturer le dossier.

Domaines scientifiques couverts

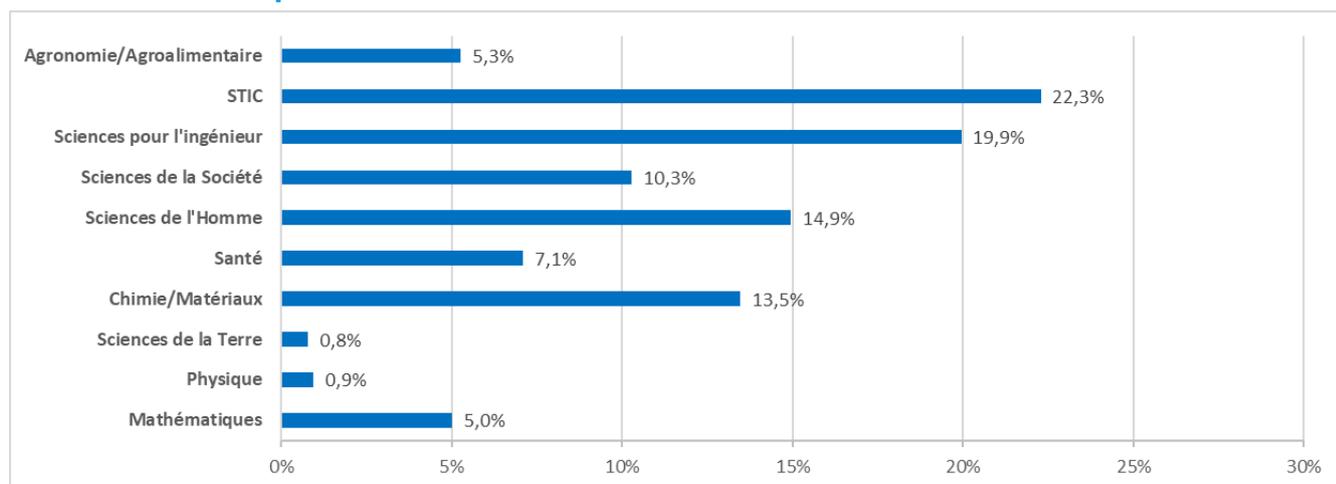


Figure 1 : répartition par discipline scientifique des Cifre qui se sont terminées en 2020 (regard des directeurs de thèse)

Portrait des employeurs enquêtés

La distribution de employeurs qui ont répondu à l'enquête (**figure 2**) est similaire aux enquêtes précédentes (43% de groupes, 39 % de PME et 18% d'ETI). Il convient de remarquer que le questionnaire, tel qu'il a été envoyé, ne permettait pas de distinguer les collectivités territoriales / associations. En conséquence, il est possible que les réponses liées à ces structures se confondent avec les autres catégories. Le questionnaire a été adapté en fonction et sera opérationnel en 2022. Comme pour les enquêtes précédentes, les start-ups représentent 12% des employeurs qui ont répondu. 20% d'entre-elles sont issues de la recherche publique.

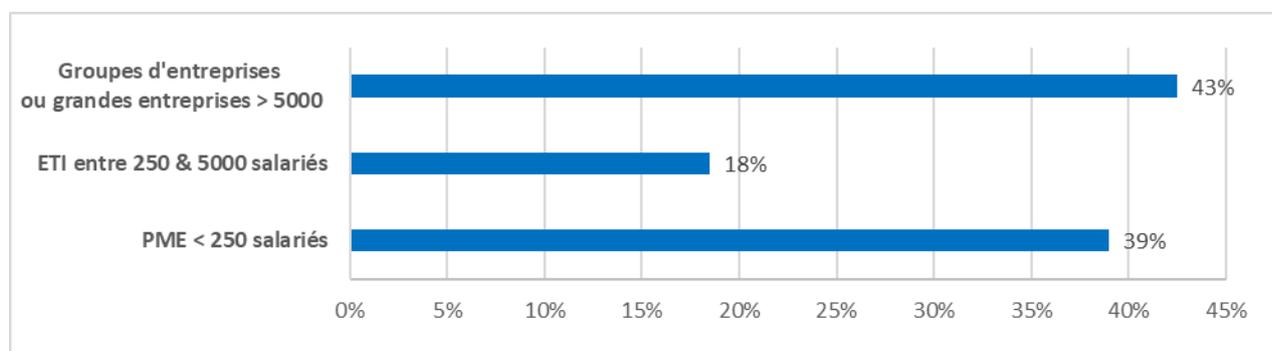


Figure 2 : répartition par employeur des Cifre achevées en 2020 (regards des tuteurs en entreprise)

La distribution des secteurs d'activité des répondants (**figure 3**) est similaire aux enquêtes précédentes (2016, 2017 & 2018).

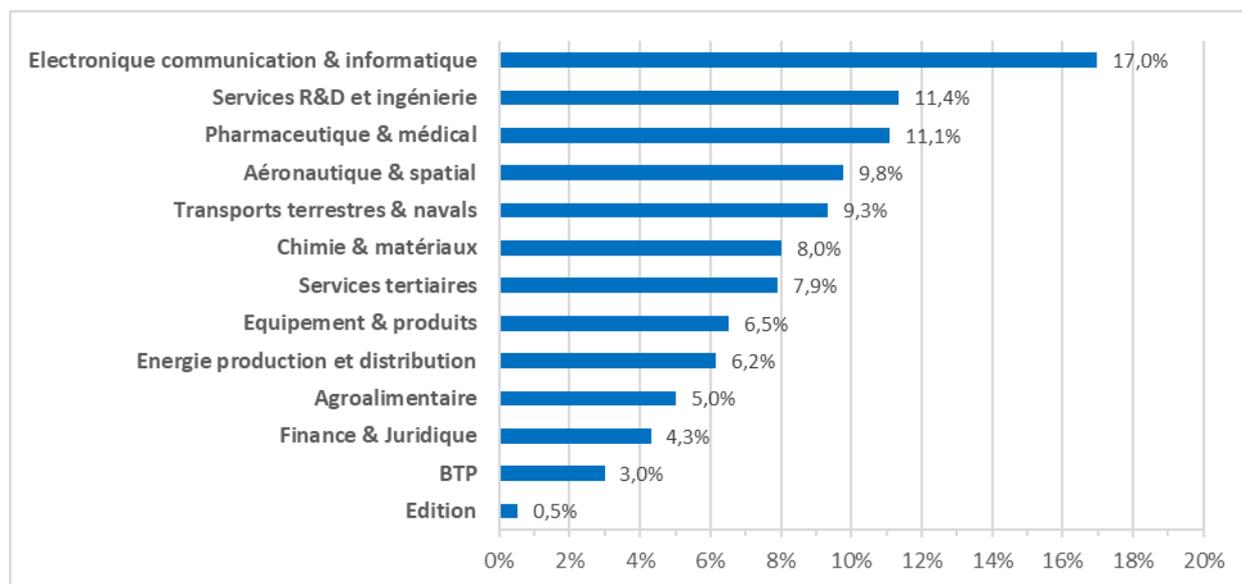


Figure 3 : répartition par secteur d'activité des Cifre achevées en 2020 (regards des tuteurs d'entreprise).

Expérience des partenaires interrogés en matière de recherche partenariale et avec le dispositif Cifre

90% des entreprises qui ont répondu à l'enquête emploient déjà un docteur (**figure 5**) et 80% possèdent déjà un service R&D.

La Cifre a constitué la première étape à la création d'un service R&D pour 7% des entreprises qui ont répondu (**figure 4**). Ce chiffre est en constante augmentation depuis les enquêtes de 2017 (5 % en 2017, 6% en 2018) et rejoint celui de 2016. Même si la majorité des entreprises travaillent déjà avec la recherche publique, il s'agissait d'une première collaboration pour 24% des structures d'embauche (**figure 6**). Comme pour les enquêtes précédentes, c'est une collaboration antérieure (49% des cas) et la convergence des approches (30%) qui les a motivées à choisir le laboratoire de recherche partenaire (**figure 7**).

Du côté laboratoires, les relations avec l'entreprise partenaire n'étaient pas non plus nouvelles pour 65% des directeurs de thèse. Le pourcentage de première collaboration est légèrement en hausse (34%) et suit la tendance des années précédentes (30% en 2016, 32% en 2017 et 2018, **figure 12**). Les coopérations partenariales public /privé sont pratiquées au sein de ces laboratoires à 94% et font partie de leur stratégie dans 62% des cas (**figure 11**). Il est intéressant de noter que 63% des directeurs de thèses considèrent le dispositif Cifre comme « une habitude » en 2020 (**figure 10**). Ce pourcentage est en nette progression par rapport aux autres années (entre 56 et 59% pour les années 2016 à 2018) et témoigne que le dispositif Cifre devient une pratique de plus en plus courante au sein des laboratoires. Pour 8 % des laboratoires, il s'agissait d'une première expérience.

PARTIE 2 : PRINCIPAUX RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE 2020

I – CONSOLIDATION DE CERTAINES DONNEES PAR RAPPORT AUX ENQUETES 2016, 2017, 2018

- Grande satisfaction des différents partenaires vis-à-vis du dispositif Cifre

- Plus de 90% des doctorants ont apprécié leurs 3 années de thèse, conseillent le dispositif Cifre et pensent qu'il constitue un bon tremplin pour leur carrière professionnelle (**figures 13 à 15**). Comme pour les enquêtes précédentes, une grande majorité d'entre eux (65%) ont toujours pour objectif en fin de Cifre de continuer dans le secteur privé après la thèse. D'autres ont changé d'avis et ils sont un peu plus nombreux en 2020 à souhaiter travailler dans le secteur public alors qu'ils projetaient leur avenir dans le secteur privé en début de thèse (**figure 16**).
- Plus de 96 % des encadrants (tuteurs en entreprise et directeurs de thèse) sont satisfaits du dispositif (**figure 46**), même si certains auraient apprécié des échanges un peu plus nombreux (20% des tuteurs / 16% des directeurs de thèses, chiffres stables par rapport aux enquêtes antérieures, **figure 47**).

La grande majorité recherchaient un appui scientifique (92 % de tuteurs en entreprise) ou un terrain expérimental (94 % des directeurs de thèse), le plus souvent sur un sujet exploratoire (**figures 52 et 53**). Les résultats ont répondu à leurs attentes, avec une plus grande satisfaction des directeurs de thèses (95% de réponses positives) que des tuteurs en entreprise (89 % de réponses positives). Comme dans les enquêtes précédentes, 30 % des tuteurs déclarent que les résultats sont conformes à ce qu'ils attendaient mais ils auront du mal à les valoriser (**figures 48 et 49**).

- Une écrasante majorité des encadrants (96% des tuteurs, 98% des directeurs de thèse, **figure 60**) estiment que le travail de thèse réalisé dans le cadre de la Cifre est fructueux. Les retombées sont diverses et évoluent peu par rapport aux résultats des enquêtes antérieures :
 - L'émergence de nouveaux sujets de recherche est reconnue par les deux partenaires et se positionne sur le podium des retombées (46 % des tuteurs, 60 % des directeurs de thèse, **figure 60**).
 - Pour les tuteurs, la Cifre a permis de créer / améliorer un produit (41 % des répondants), développer un nouveau domaine de compétence (35 % des répondants), élaborer un prototype et créer/ améliorer un service (respectivement 29 et 28% des répondants). A noter que ces deux derniers fruits de la recherche « Cifre » sont en constante progression depuis l'enquête de 2017 (**figure 60**).
 - 91% des directeurs de thèse déclarent que les travaux de recherche ont conduit à des communications scientifiques (**figure 60**). Uniquement 4 % des directeurs de thèse ont rencontré des difficultés à publier ou à utiliser librement les résultats (**figure 61**). A l'instar des résultats des études précédentes, la recherche partenariale dans le cadre du dispositif Cifre ne freine pas la publication et le partage de nouvelles connaissances.
- 88 % des employeurs interrogés n'auraient pas établi cette coopération sans le dispositif Cifre (**figure 8**). 60% des directeurs de thèse ne voient aucun frein pour relancer une Cifre alors qu'ils sont 29 % parmi les tuteurs en entreprise. Les principaux freins cités sont ceux des précédentes enquêtes : tuteurs (37 %) comme directeurs de thèse (15%) évoquent la

difficulté à trouver un candidat de valeur. Un quart des tuteurs soulignent en plus la charge financière et la durée du projet (**figure 61**). Néanmoins, 95% d'entre eux déclarent qu'ils sont enclins à refaire une Cifre dans les 5 prochaines années (**figure 9**).

- **Des taux de soutenance élevés (figure 26) et des voies de valorisation des résultats diversifiés (figure 27).**

- Au moment de l'envoi du questionnaire, soit 1 mois avant la fin de la Cifre, 98% des thèses ont déjà été soutenues ou le seront. Ce résultat ne tient pas compte des doctorants ayant stoppé la Cifre et qui n'ont pas répondu au questionnaire.
- La valorisation des travaux de recherche passe par des posters (63%) et par des communications internationales (68 % en congrès, 49 % de publications de rang A, 47% en acte de colloques) plutôt que nationales (52% de communications orales, 23% de publications, **figure 27**). Ces chiffres sont stables par rapport aux enquêtes précédentes (**figures 30 à 34**), à l'exception du taux de publication dans des revues internationales de rang A qui est en hausse (48% en 2020 contre 46% en 2018, 42% en 2017 et 44% en 2016, **figure 29**).
- 12% des Cifre enquêtées ont fait l'objet d'au moins un dépôt de brevet et 14% ont conduit à une rupture technologique, ce qui est stable par rapport aux autres années (**figures 35 et 60**).

- **Tuteurs en entreprise et directeurs de thèse (79 % des répondants dans les 2 cas) s'accordent pour souligner que le doctorant a dépassé leurs espérances (figures 56 & 57).**

Dans la majorité des cas, il n'y avait qu'un seul candidat en lice. L'acquisition de savoirs scientifiques par le doctorant est la première compétence citée par les encadrants mais aussi par les doctorants (plus de 87% des répondants, **figure 58**). Viennent ensuite la capacité à construire un raisonnement/ une problématique complexe (69 à 76 % des répondants), la capacité à argumenter, à être synthétique (68 à 80 % des répondants) et à s'adapter (65 à 77% des répondants).

Les encadrants ont en général un avis plus sévère sur les compétences développées que le doctorant lui-même, sauf pour la capacité à travailler en équipe et à mener de la recherche partenariale.

- **Le contrat de collaboration n'est pas vécu comme une difficulté importante par la grande majorité des encadrants.**

Les directeurs de thèses semblent plus à l'aise avec le contrat de collaboration que les tuteurs en entreprises : 44% des tuteurs déclarent qu'ils auraient dû mieux anticiper les délais et les négociations, 14 % ont rencontré des difficultés qu'ils sauront surmonter à la prochaine Cifre, 3% considèrent le contrat collaboration comme un frein pour une autre Cifre (**figures 50 & 51**).

- **En fin de Cifre, un peu plus du tiers des doctorants est embauché dans l'entreprise porteuse du projet (figure 38).**

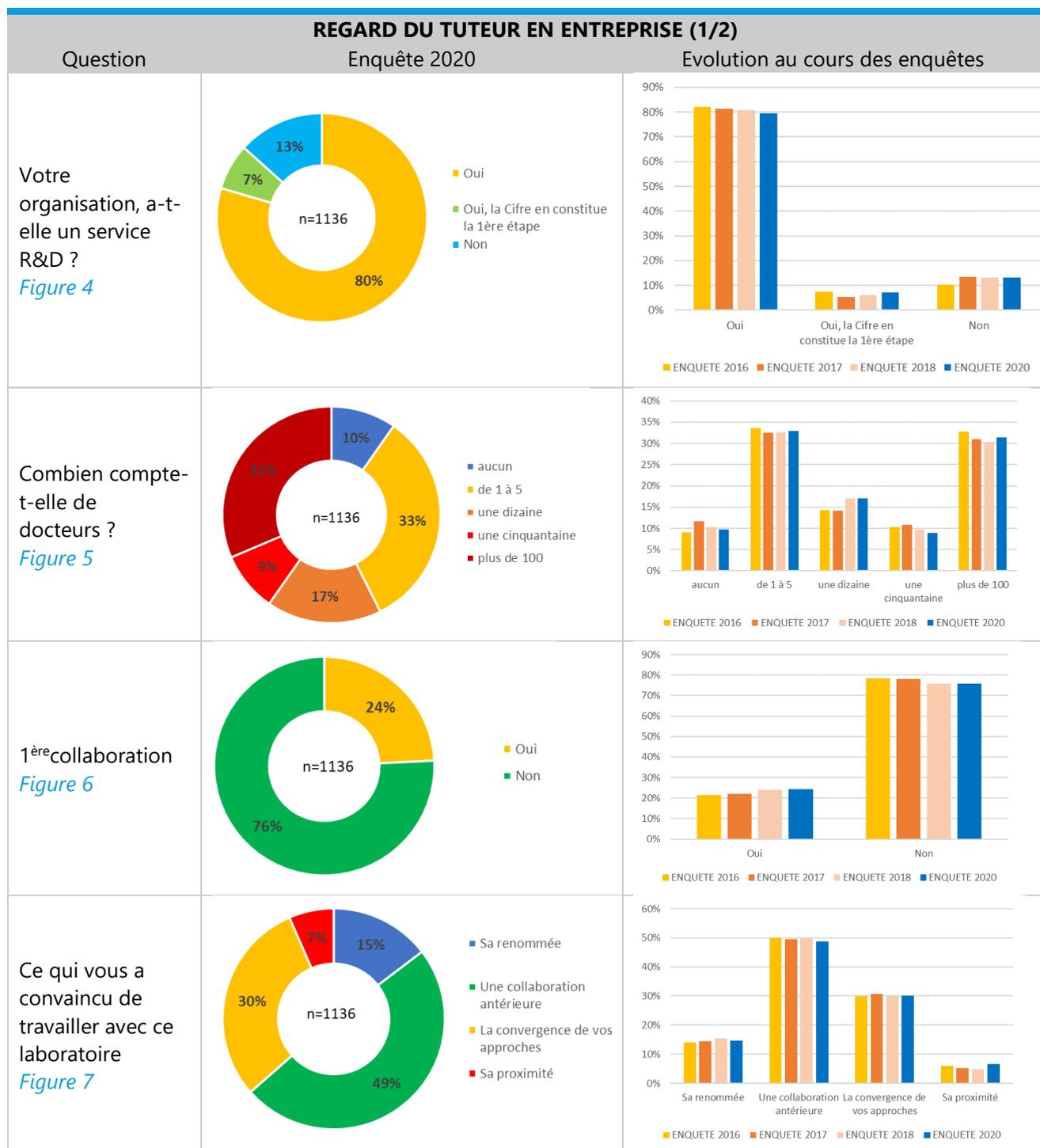
- **La distribution du temps de présence du doctorant au sein du laboratoire ou de l'entreprise reste large,** vraisemblablement en raison de la diversité des situations. Néanmoins, moins de 6 % des doctorants consacrent encore l'ensemble de leur temps dans l'une des 2 structures (**figure 17**)

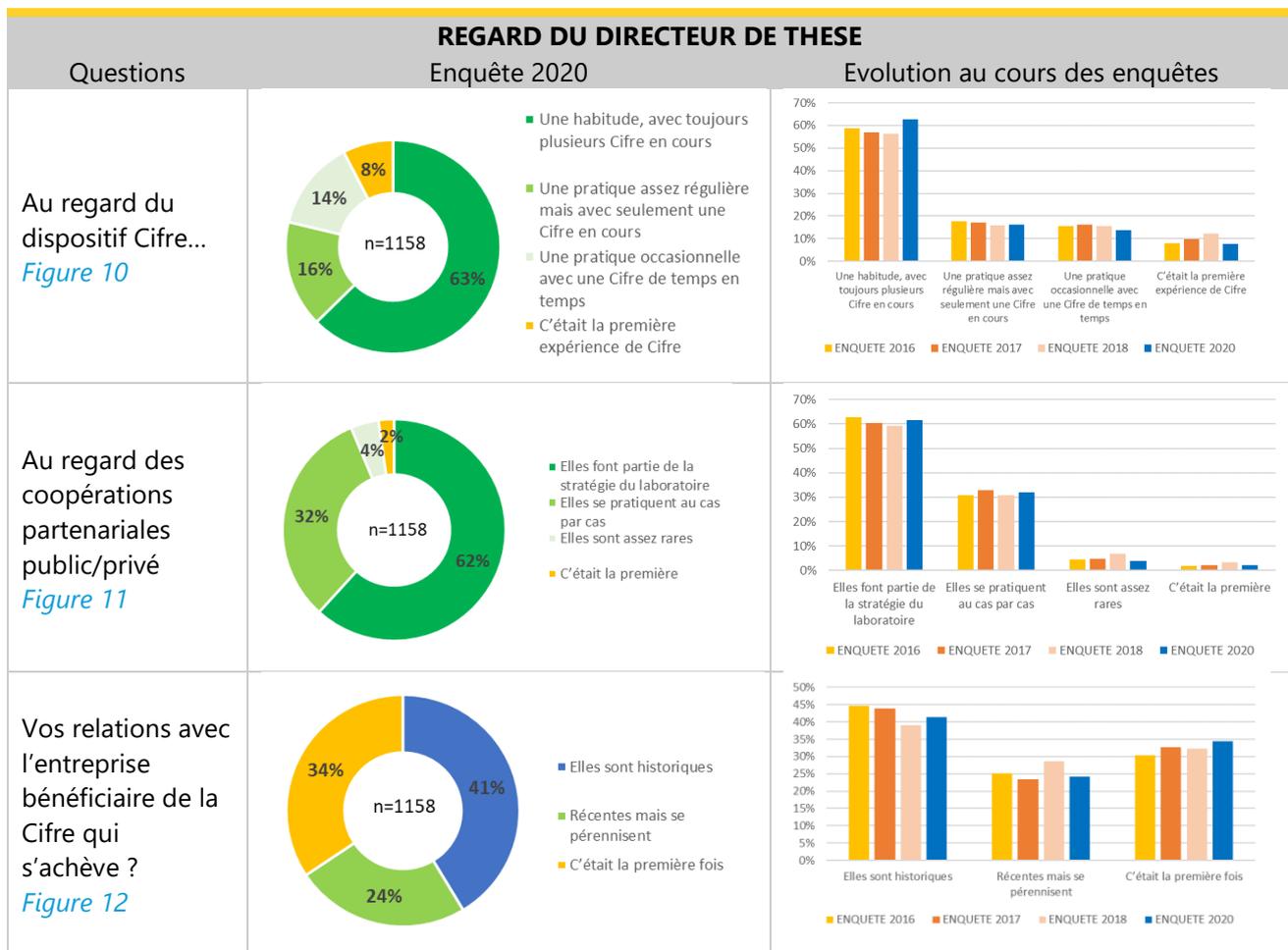
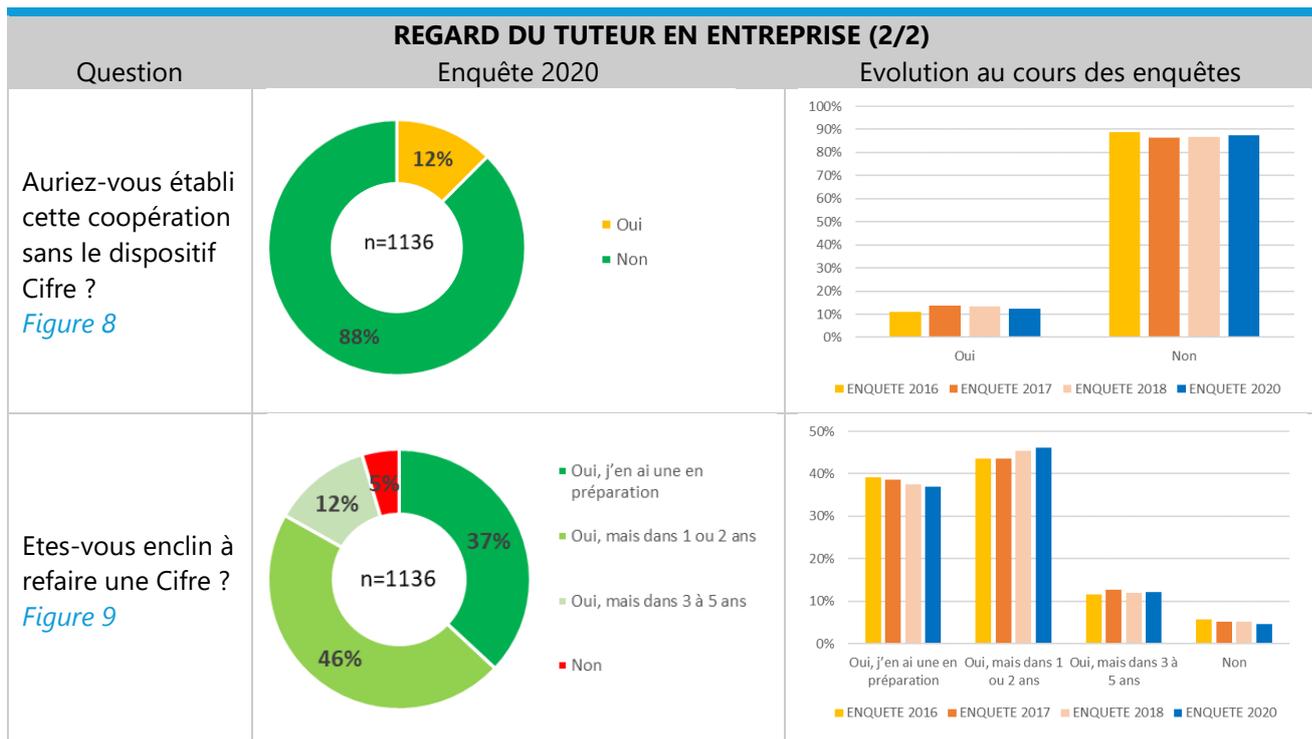
II- CE QUI EVOLUE EN 2020

- **Amélioration constante des relations de travail du doctorant** avec ses encadrants (*figures 18 et 19*) et au sein de l'entreprise (*figures 20 et 21*).
- **Accent mis sur le rôle de passerelle du doctorant.**

Comme dans le passé, la grande majorité des répondants (95% des directeurs de thèses, 92% des tuteurs en entreprise, *figure 54*) estime que le doctorant a joué son rôle de médiateur entre les 2 structures partenaires. En 2020, cette valeur ajoutée du doctorant est particulièrement appréciée par les encadrants puisque le nombre de réponses soulignant son rôle d'interface est en hausse par rapport aux années antérieures (*figure 55*).
- **Meilleur suivi du doctorant.**
 - Le pourcentage de Cifre avec un comité de thèse augmente significativement en 2020 (**91%** contre 72% en 2018, 60% en 2017 et 54% en 2016, *figure 22*) ainsi que les réunions mensuelles entre laboratoire et entreprise (*figure 23*).
 - Le taux de participation aux formations doctorales est plus élevé (*figure 24*). Les formations de l'ANRT ont été suivies à 53 % et elles sont jugées de plus en plus redondantes par rapport aux autres formations suivies par l'étudiant (*figure 25*).
- **Une situation professionnelle en fin de Cifre qui semble évoluer, sous une apparente stabilité.**
 - En fin de Cifre, le pourcentage de doctorant déjà en activité est majoritaire et est constant au fil des enquêtes (aux alentours de 60 %, *figure 38*). Le taux de doctorant en emploi dans un organisme public reste minoritaire mais augmente (14% en 2020, 11% les autres années) alors que celui dans une entreprise autre que l'entreprise porteuse de la Cifre diminue légèrement (9 % contre 10 à 13% en 2017 et 2018).
 - Les entreprises qui ont embauché les doctorants sont plutôt des PME (23% des réponses, *figure 39*), ce qui est en phase avec les résultats des précédentes enquêtes. Le pourcentage en emploi dans les groupes est par-contre en baisse (15 % des réponses en 2020, entre 17% et 21% pour les autres années).
 - Les CDI restent le contrat de travail majoritaire (55%). Le taux de ce type de contrat régresse cependant au profit des CDD (44%) par rapport aux années antérieures (*figure 40*).
 - Les missions exercées sont le plus souvent en lien avec les travaux de thèse, que ce soit en entreprise (71%, **figure 42**) ou dans un organisme public (40%, **figure 45**). Il est néanmoins intéressant de noter qu'en 2020, le pourcentage de doctorant déclarant travailler dans une structure publique pour poursuivre ses travaux de thèse diminue sensiblement (27% lors des enquêtes de 2016 à 2018 contre 22% en 2020, **figure 45**).
 - 6% des doctorants ont déjà créé leur entreprise en fin de Cifre (**figure 43**). Ils étaient 4% en 2016, 5,5% en 2017/2018.

PARTIE 3 : DÉTAILS DES RÉPONSES À L'ENQUÊTE 2020 COMPARAISON AVEC LES ENQUÊTES PRÉCÉDENTES





REGARD DU DOCTORANT (1/8)		
Questions	Enquête 2020	Evolution au cours des enquêtes
PERCEPTION DE LA CIFRE		
<p>Globalement avez-vous apprécié ces trois années ? <i>Figure 13</i></p>	<p>■ oui ■ non</p> <p>n=1145 95% 5%</p>	<p>■ ENQUETE 2016 ■ ENQUETE 2017 ■ ENQUETE 2018 ■ ENQUETE 2020</p>
<p>Conseilleriez-vous cette modalité de formation doctorale ? <i>Figure 14</i></p>	<p>■ oui ■ non</p> <p>n=1145 97% 3%</p>	<p>■ ENQUETE 2016 ■ ENQUETE 2017 ■ ENQUETE 2018 ■ ENQUETE 2020</p>
<p>Pensez-vous qu'elle sera le bon tremplin pour votre carrière ? <i>Figure 15</i></p>	<p>■ oui ■ non</p> <p>n=1145 91% 9%</p>	<p>■ ENQUETE 2016 ■ ENQUETE 2017 ■ ENQUETE 2018 ■ ENQUETE 2020</p>
<p>Votre choix de carrière a-t-il évolué depuis le début de la Cifre ? <i>Figure 16</i></p>	<p>■ Vous voulez faire de la recherche académique et maintenant la R&D dans le secteur privé vous séduit ■ Vous voulez faire de la R&D dans le secteur privé mais en fait c'est la recherche académique qui vous tente ■ Vous n'avez pas changé d'avis vous opterez pour le secteur privé ■ Vous n'avez pas changé d'avis vous opterez pour une carrière académique</p> <p>n=1145 65% 16% 11% 8%</p>	<p>■ ENQUETE 2016 ■ ENQUETE 2017 ■ ENQUETE 2018 ■ ENQUETE 2020</p>

REGARD DU DOCTORANT (2/8)		
Questions	Enquête 2020	Evolution au cours des enquêtes
DEROULEMENT DE LA CIFRE		
<p>Vous avez passé globalement combien de temps au laboratoire ? <i>Figure 17</i></p>		
<p>Vous avez ressenti un conflit entre les exigences académiques et celles de l'entreprise ? <i>Figure 18</i></p>		
<p>L'entreprise vous a demandé de faire des travaux sans relation avec votre recherche ? <i>Figure 19</i></p>		
<p>Vous diriez de votre relation avec votre directeur de thèse qu'elle a été : <i>Figure 20</i></p>		
<p>Vous diriez de votre relation avec votre responsable scientifique qu'elle a été : <i>Figure 21</i></p>		

REGARD DU DOCTORANT (3/8)		
Questions	Enquête 2020	Evolution au cours des enquêtes
SUIVI AU COURS DE LA THESE		
<p>J'ai pu bénéficier d'un comité de thèse <i>Figure 22</i></p>	<p>■ oui ■ non</p> <p>n=1145</p> <p>91% 9%</p>	<p>■ ENQUETE 2016 ■ ENQUETE 2017 ■ ENQUETE 2018 ■ ENQUETE 2020</p>
<p>J'ai pu bénéficier de réunions régulières entre le laboratoire et l'entreprise <i>Figure 23</i></p>	<p>■ Mensuelles ■ Trimestrielles ■ Annuelles ■ 1 en 3 ans ■ Jamais</p> <p>n=1145</p> <p>27% 37% 25% 7% 4%</p>	<p>■ ENQUETE 2016 ■ ENQUETE 2017 ■ ENQUETE 2018 ■ ENQUETE 2020</p>
<p>Quant aux formations obligatoires dispensées par l'école doctorale <i>Figure 24</i></p>	<p>■ J'ai pu suivre la totalité des heures de formation ■ J'ai eu des difficultés à suivre la totalité des heures, car trop pris par mes recherches ■ J'ai eu des difficultés à suivre la totalité des heures, car trop pris par mon entreprise</p> <p>n=1145</p> <p>78% 15% 7%</p>	<p>■ ENQUETE 2016 ■ ENQUETE 2017 ■ ENQUETE 2018 ■ ENQUETE 2020</p>
<p>J'ai suivi une ou plusieurs des formations proposées par l'ANRT <i>Figure 25</i></p>	<p>■ oui, elles constituent un bon complément à ma formation ■ oui, mais elles sont redondantes avec mes autres formations ■ non, mon entreprise me l'a déconseillé ■ non, mon laboratoire me l'a déconseillé</p> <p>n=1144</p> <p>23% 30% 17% 30%</p>	<p>■ ENQUETE 2016 ■ ENQUETE 2017 ■ ENQUETE 2018 ■ ENQUETE 2020</p>
SOUTENANCE		
<p>Soutenance de la thèse de doctorat <i>Figure 26</i></p>	<p>■ A déjà eu lieu ■ Sera soutenu ■ Ne sera jamais soutenu</p> <p>n=1145</p> <p>85% 13% 2%</p>	<p>■ ENQUETE 2016 ■ ENQUETE 2017 ■ ENQUETE 2018 ■ ENQUETE 2020</p>

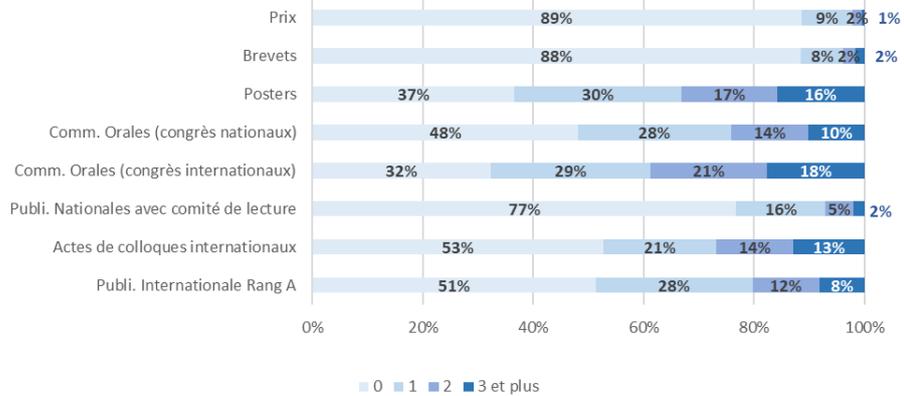
REGARD DU DOCTORANT (4/8)

Questions

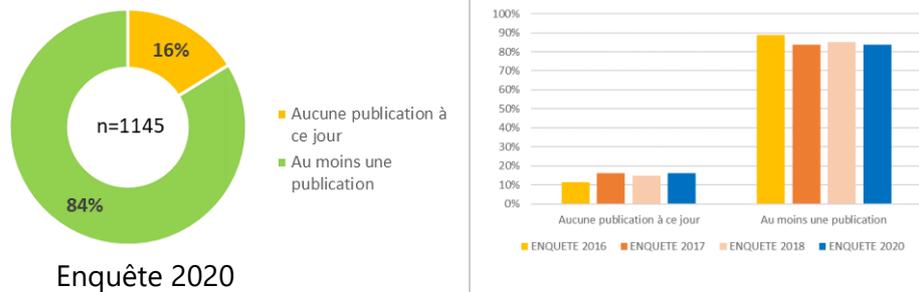
Résultats

VALORISATION DE LA THESE

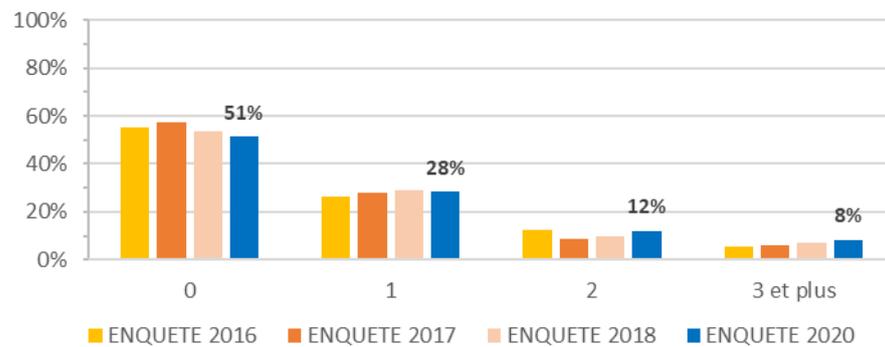
Synthèse Enquête 2020
Figure 27



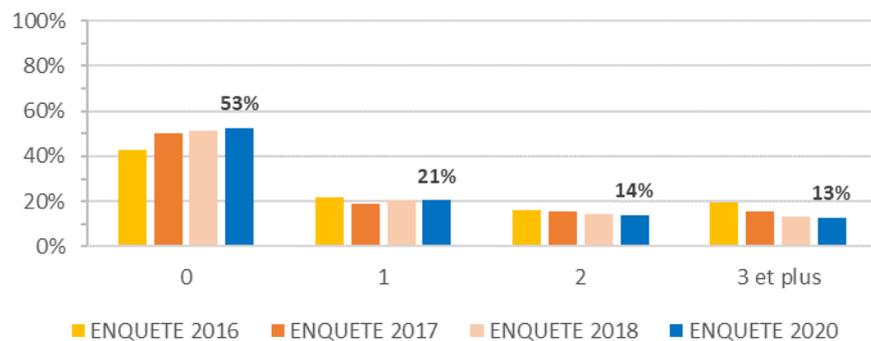
Publication au moment de l'enquête
Figure 28



Publications Internationales de rang A :
Figure 29



Actes de colloques internationaux, types proceeding :
Figure 30



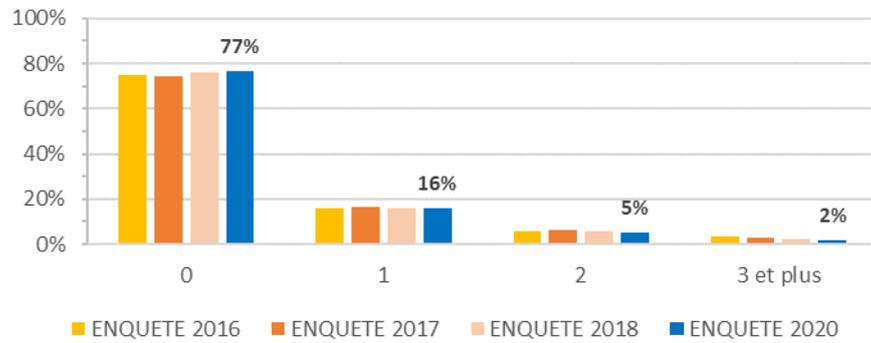
REGARD DU DOCTORANT (5/8)

Questions

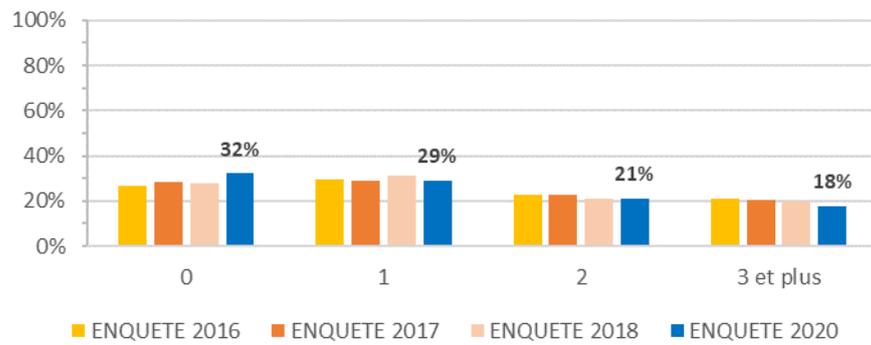
Résultats

VALORISATION DE LA THESE

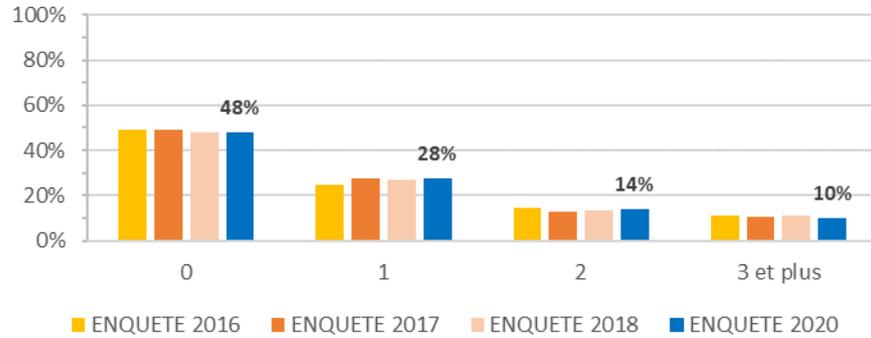
Nationales avec comité de lecture :
Figure 31



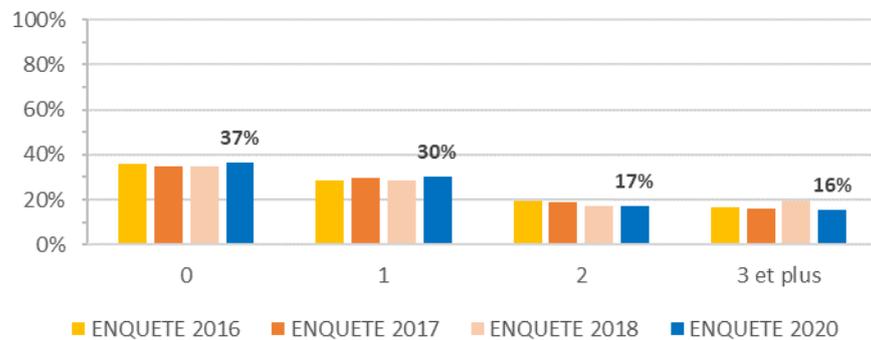
Interventions orales lors de congrès internationaux :
Figure 32



Interventions orales lors de congrès nationaux :
Figure 33



Nombre de posters :
Figure 34



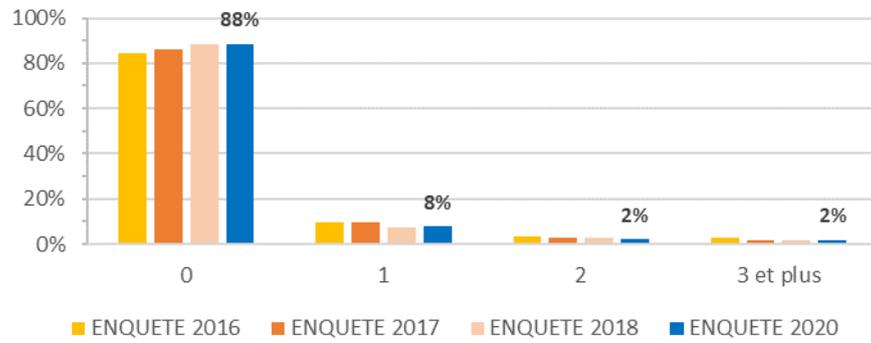
REGARD DU DOCTORANT (6/8)

Questions

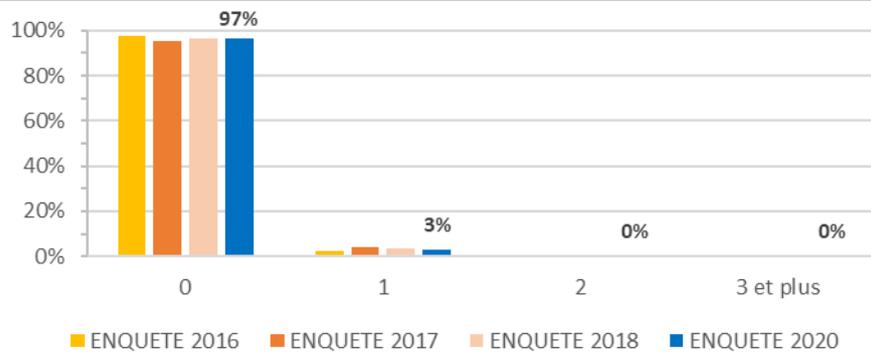
Résultats

VALORISATION DE LA THESE

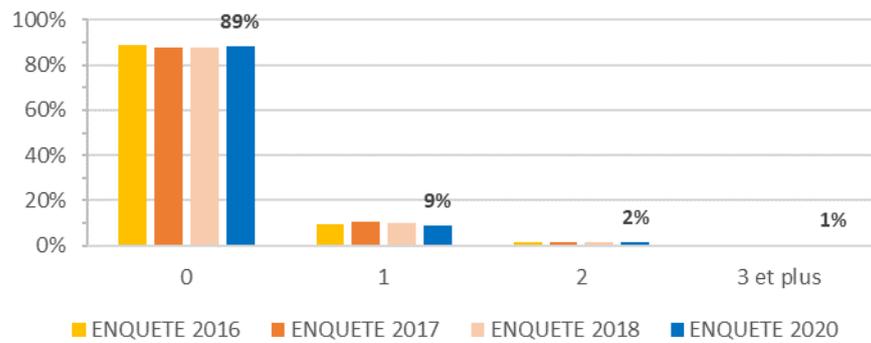
Nombre de brevets :
Figure 35



Nombre de prix décerné(s) par votre/vos institution(s) de rattachement :
Figure 36



décerné(s) par tout organisme, institution, ... extérieur à votre/vos institution(s) de rattachement :
Figure 37



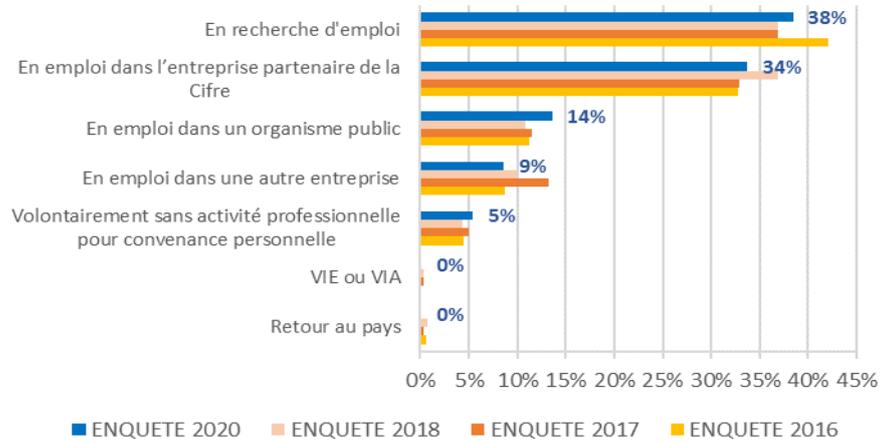
REGARD DU DOCTORANT (7/8)

Questions

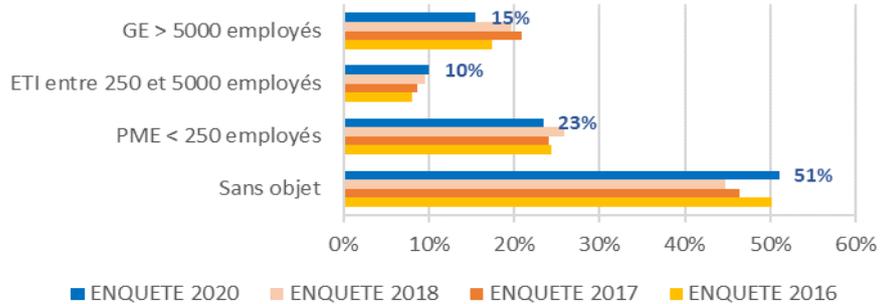
Résultats

SITUATION AU MOMENT DE L'ENQUETE

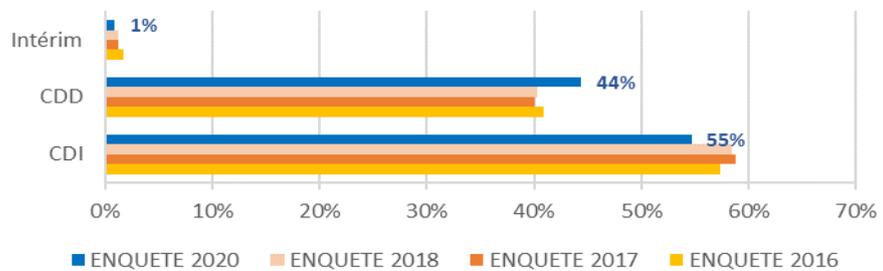
Situation actuelle
Figure 38



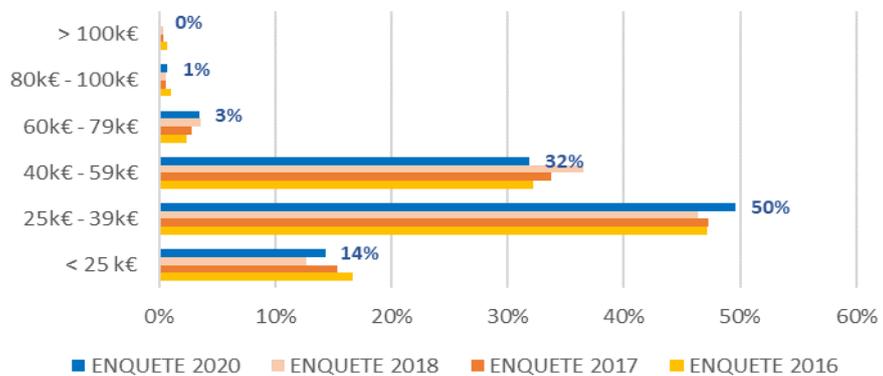
Taille de l'entreprise actuelle
Figure 39



Type de contrat
Figure 40



Ordre de grandeur du salaire annuel brut
Figure 41

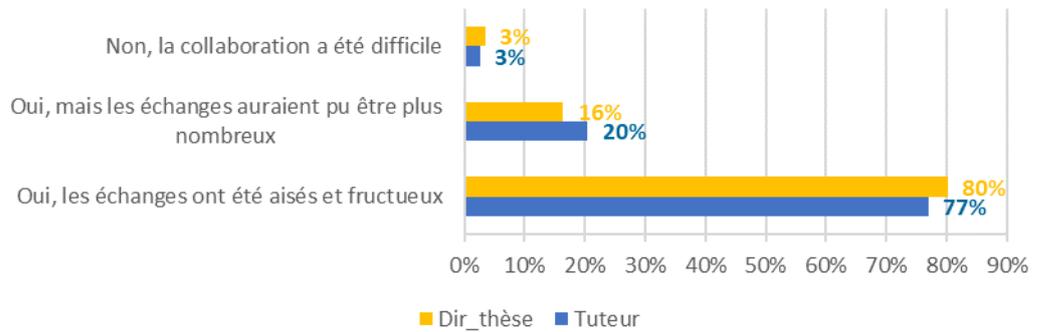


REGARD DU DOCTORANT (8/8)

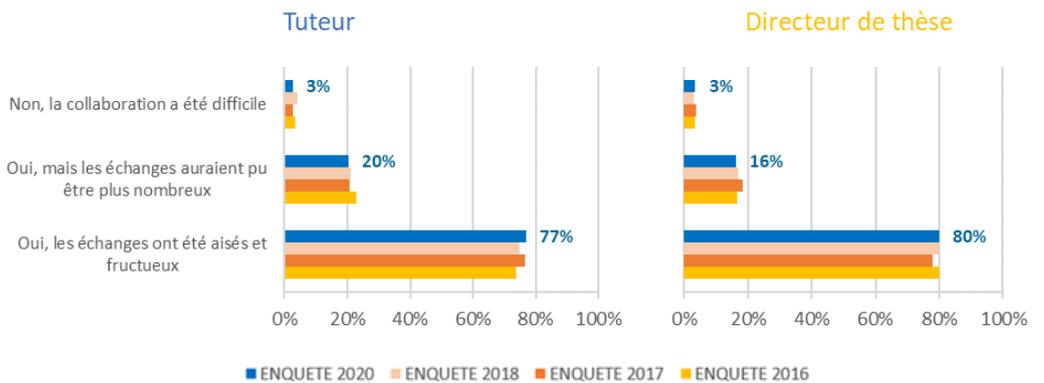
Questions	Résultats																																			
<p>Mission dans l'entreprise <i>Figure 42</i></p>	<p>SITUATION AU MOMENT DE L'ENQUETE</p> <table border="1"> <caption>Mission dans l'entreprise</caption> <thead> <tr> <th>Mission</th> <th>2020</th> <th>2018</th> <th>2017</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Autre sans relation avec sa formation</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Mission d'expertise hors R&D en...</td> <td>14%</td> <td>14%</td> <td>14%</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Mission R&D sans relation avec sa thèse</td> <td>13%</td> <td>13%</td> <td>13%</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>Mission R&D en relation avec sa thèse</td> <td>71%</td> <td>71%</td> <td>71%</td> <td>71%</td> </tr> </tbody> </table>	Mission	2020	2018	2017	2016	Autre sans relation avec sa formation	2%	2%	2%	2%	Mission d'expertise hors R&D en...	14%	14%	14%	14%	Mission R&D sans relation avec sa thèse	13%	13%	13%	13%	Mission R&D en relation avec sa thèse	71%	71%	71%	71%										
Mission	2020	2018	2017	2016																																
Autre sans relation avec sa formation	2%	2%	2%	2%																																
Mission d'expertise hors R&D en...	14%	14%	14%	14%																																
Mission R&D sans relation avec sa thèse	13%	13%	13%	13%																																
Mission R&D en relation avec sa thèse	71%	71%	71%	71%																																
<p>Création de son entreprise <i>Figure 43</i></p>	<p>Enquête 2020</p> <p>n=1144</p> <ul style="list-style-type: none"> oui: 6% non: 94% <table border="1"> <caption>Création de son entreprise - Relation avec la formation</caption> <thead> <tr> <th>Relation</th> <th>2020</th> <th>2018</th> <th>2017</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sans relation avec le parcours de formation</td> <td>14%</td> <td>14%</td> <td>14%</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>En relation avec la formation antérieure</td> <td>19%</td> <td>19%</td> <td>19%</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>En relation avec les travaux de thèse</td> <td>67%</td> <td>67%</td> <td>67%</td> <td>67%</td> </tr> </tbody> </table>	Relation	2020	2018	2017	2016	Sans relation avec le parcours de formation	14%	14%	14%	14%	En relation avec la formation antérieure	19%	19%	19%	19%	En relation avec les travaux de thèse	67%	67%	67%	67%															
Relation	2020	2018	2017	2016																																
Sans relation avec le parcours de formation	14%	14%	14%	14%																																
En relation avec la formation antérieure	19%	19%	19%	19%																																
En relation avec les travaux de thèse	67%	67%	67%	67%																																
<p>En emploi dans un organisme ou établissement d'enseignement supérieur et/ou de recherche <i>Figure 44</i></p>	<table border="1"> <caption>En emploi dans un organisme ou établissement d'enseignement supérieur et/ou de recherche</caption> <thead> <tr> <th>Statut</th> <th>2020</th> <th>2018</th> <th>2017</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Chargé de recherche</td> <td>0,3%</td> <td>0,3%</td> <td>0,3%</td> <td>0,3%</td> </tr> <tr> <td>MCF</td> <td>0,1%</td> <td>0,1%</td> <td>0,1%</td> <td>0,1%</td> </tr> <tr> <td>CDI</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>ATER</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>CDD</td> <td>10%</td> <td>10%</td> <td>10%</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Sans objet</td> <td>87%</td> <td>87%</td> <td>87%</td> <td>87%</td> </tr> </tbody> </table>	Statut	2020	2018	2017	2016	Chargé de recherche	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	MCF	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	CDI	1%	1%	1%	1%	ATER	2%	2%	2%	2%	CDD	10%	10%	10%	10%	Sans objet	87%	87%	87%	87%
Statut	2020	2018	2017	2016																																
Chargé de recherche	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%																																
MCF	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%																																
CDI	1%	1%	1%	1%																																
ATER	2%	2%	2%	2%																																
CDD	10%	10%	10%	10%																																
Sans objet	87%	87%	87%	87%																																
<p>Mission dans l'organisme ou établissement d'enseignement supérieur et/ou de recherche <i>Figure 45</i></p>	<table border="1"> <caption>Mission dans l'organisme ou établissement d'enseignement supérieur et/ou de recherche</caption> <thead> <tr> <th>Mission</th> <th>2020</th> <th>2018</th> <th>2017</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mission support d'administration</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Poursuite des travaux de thèse</td> <td>22%</td> <td>22%</td> <td>22%</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Post-doctorat</td> <td>20%</td> <td>20%</td> <td>20%</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Mission d'enseignement et de recherche</td> <td>15%</td> <td>15%</td> <td>15%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Mission de recherche sans relation avec sa thèse</td> <td>4%</td> <td>4%</td> <td>4%</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Mission de recherche en relation avec sa thèse</td> <td>40%</td> <td>40%</td> <td>40%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table>	Mission	2020	2018	2017	2016	Mission support d'administration	0%	0%	0%	0%	Poursuite des travaux de thèse	22%	22%	22%	22%	Post-doctorat	20%	20%	20%	20%	Mission d'enseignement et de recherche	15%	15%	15%	15%	Mission de recherche sans relation avec sa thèse	4%	4%	4%	4%	Mission de recherche en relation avec sa thèse	40%	40%	40%	40%
Mission	2020	2018	2017	2016																																
Mission support d'administration	0%	0%	0%	0%																																
Poursuite des travaux de thèse	22%	22%	22%	22%																																
Post-doctorat	20%	20%	20%	20%																																
Mission d'enseignement et de recherche	15%	15%	15%	15%																																
Mission de recherche sans relation avec sa thèse	4%	4%	4%	4%																																
Mission de recherche en relation avec sa thèse	40%	40%	40%	40%																																

REGARDS CROISES : TUTEUR EN ENTREPRISE – DIRECTEUR DE THESE – DOCTORANT (1/5)
Globalement êtes-vous satisfait ?

Enquête 2020
Figure 46

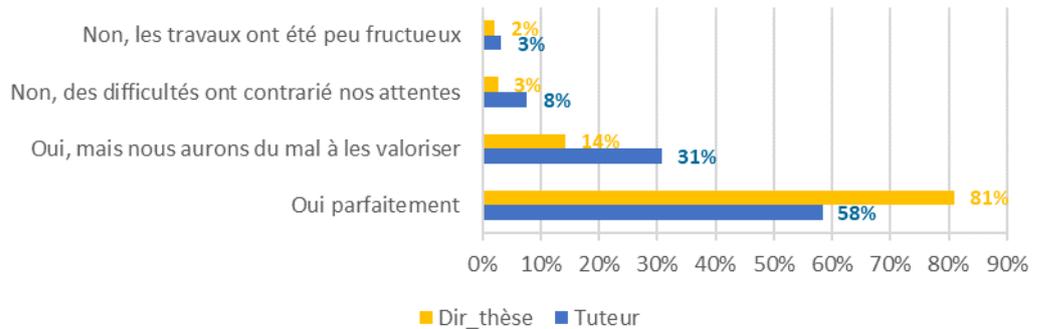


Evolution au cours des enquêtes
Figure 47

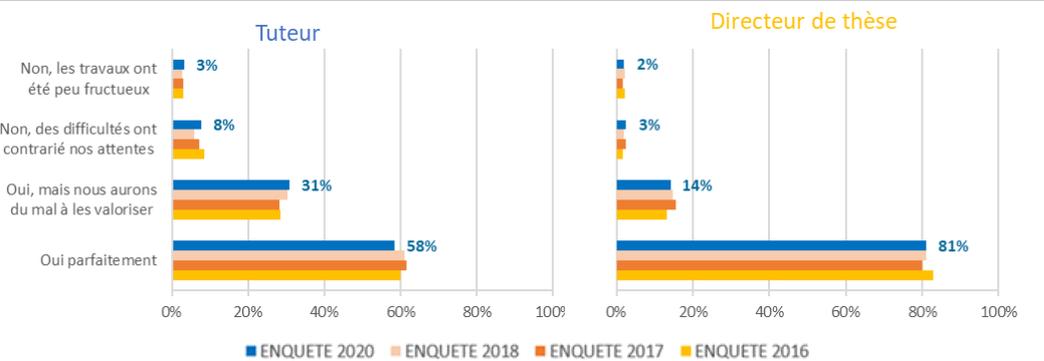


Les résultats ont-ils répondu à vos attentes ?

Enquête 2020
Figure 48

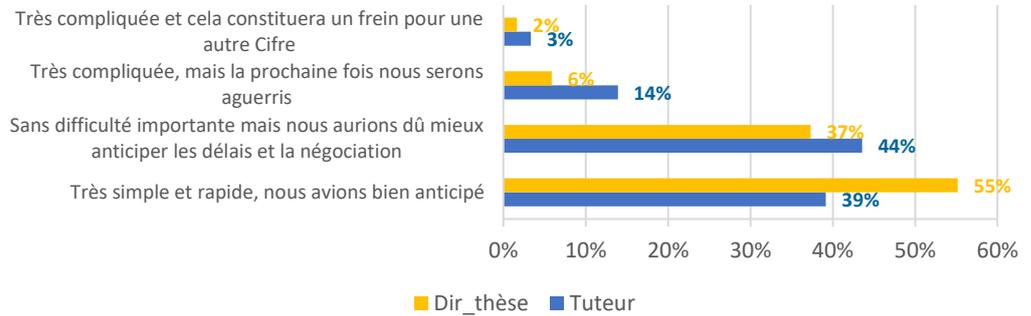


Evolution au cours des enquêtes
Figure 49

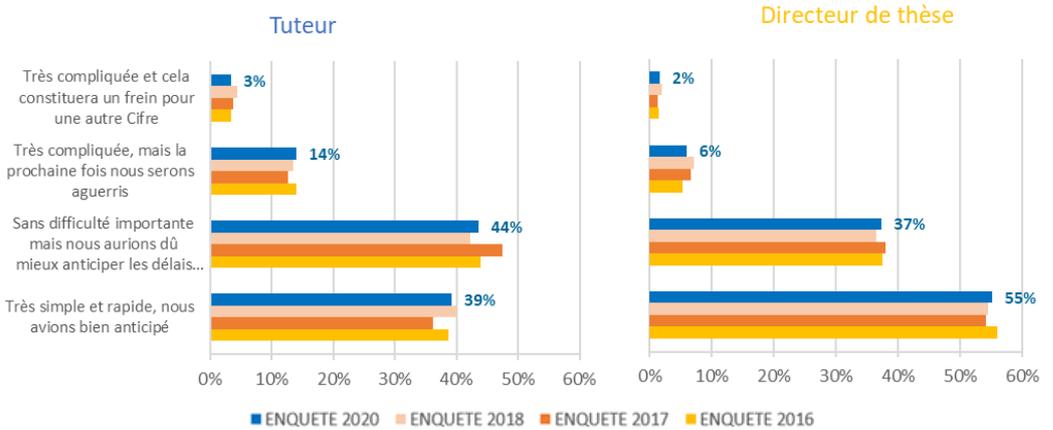


REGARDS CROISES : TUTEUR EN ENTREPRISE – DIRECTEUR DE THESE – DOCTORANT (2/5)
La signature du contrat de collaboration a-t-elle été ...

Enquête 2020
Figure 50

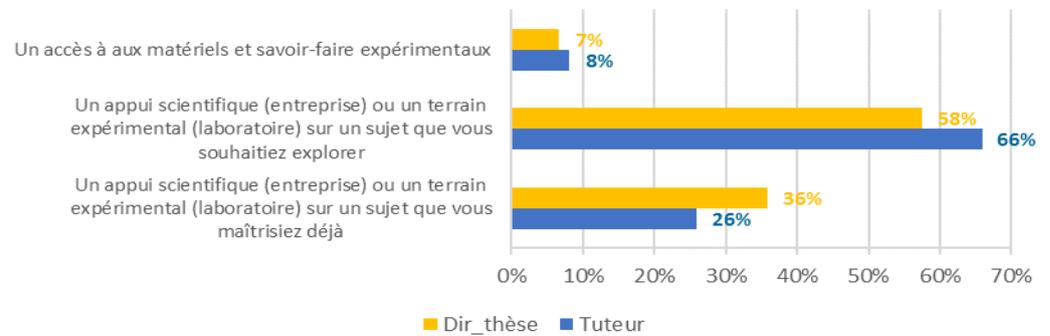


Evolution au cours des enquêtes
Figure 51

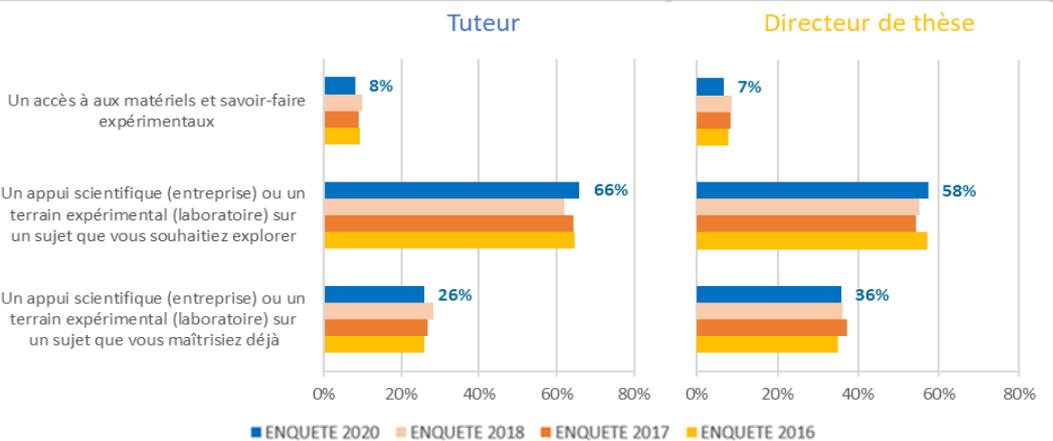


Au travers cette collaboration vous recherchez...

Enquête 2020
Figure 52

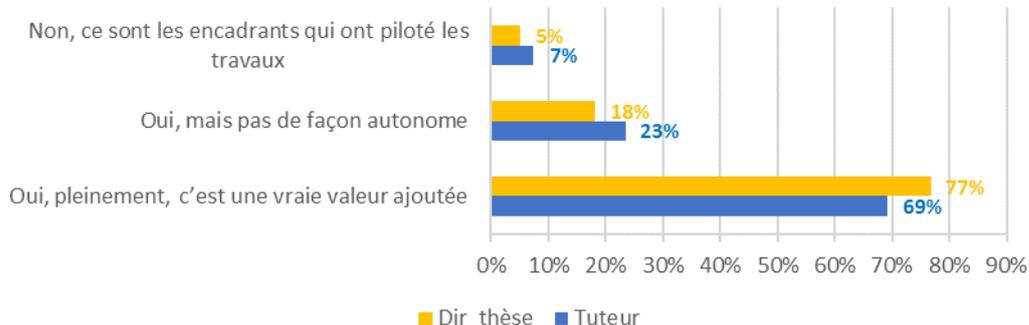


Evolution au cours des enquêtes
Figure 53

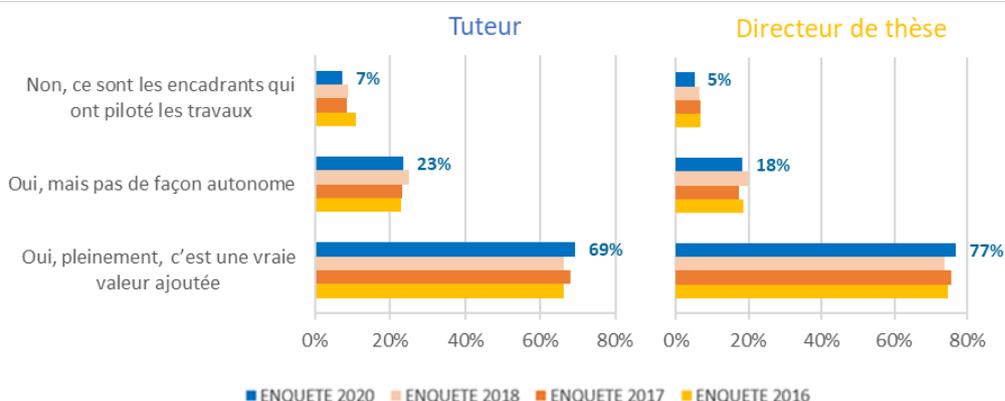


REGARDS CROISES : TUTEUR EN ENTREPRISE – DIRECTEUR DE THESE – DOCTORANT (3/5)
Le doctorant a-t-il joué son rôle de passeur entre l'entreprise et le laboratoire ?

Enquête 2020
Figure 54

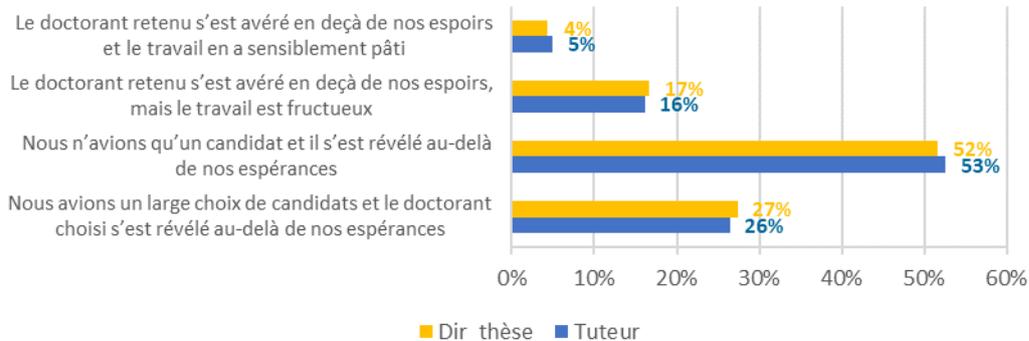


Evolution au cours des enquêtes
Figure 55

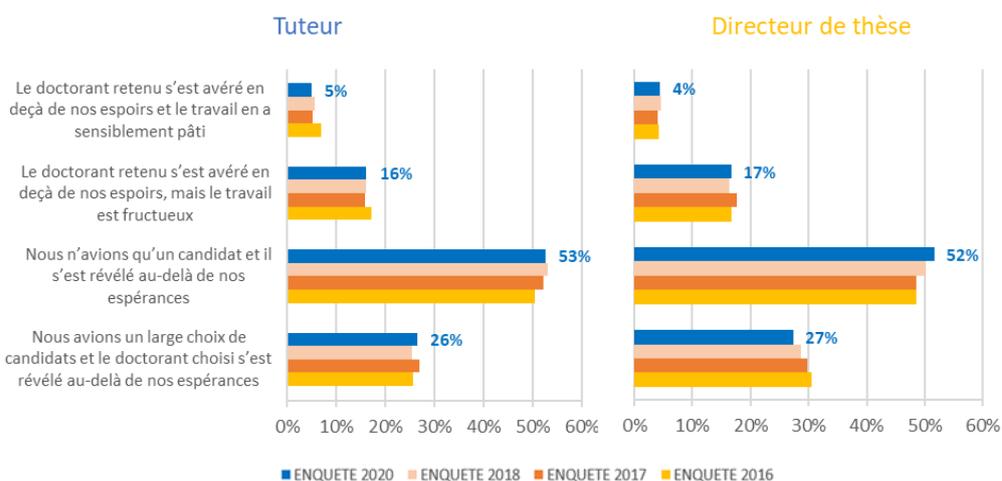


Choix du doctorant et compétences antérieures ?

Enquête 2020
Figure 56

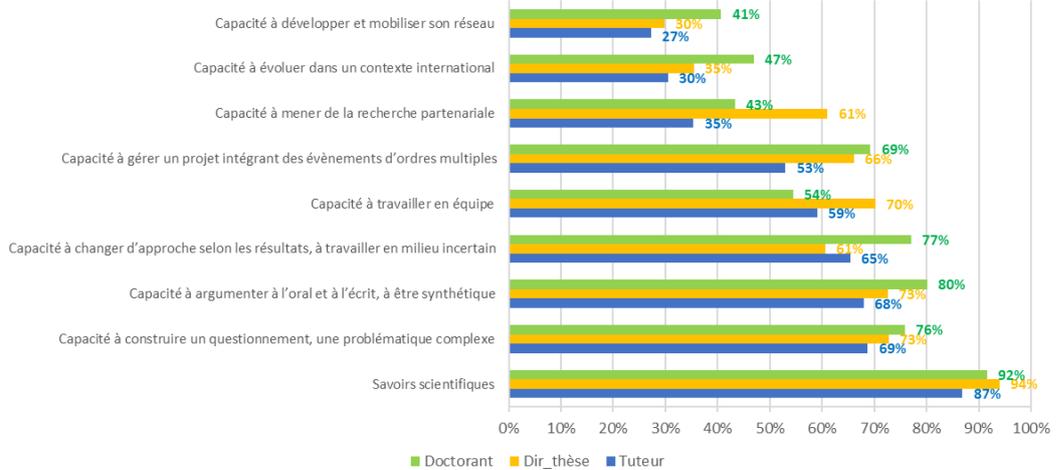


Evolution au cours des enquêtes
Figure 57

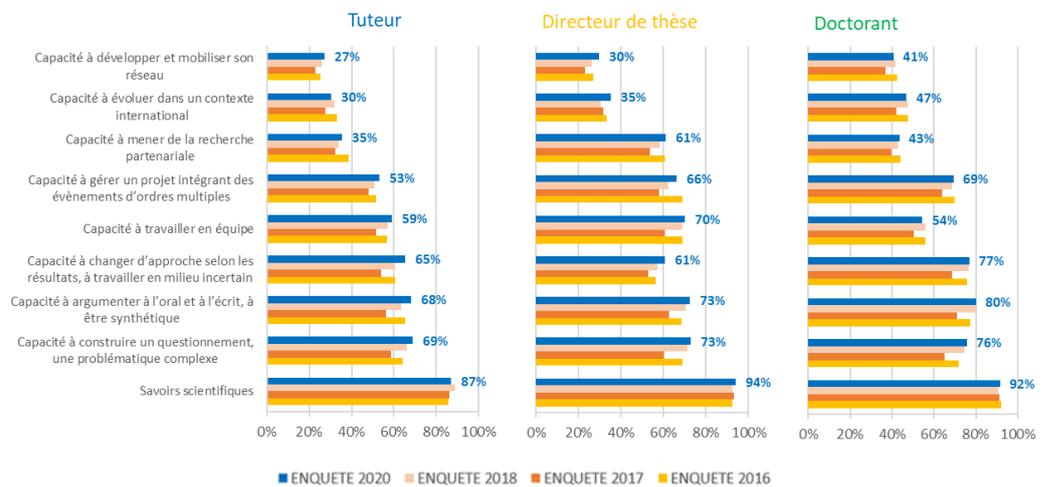


REGARDS CROISES : TUTEUR EN ENTREPRISE – DIRECTEUR DE THESE – DOCTORANT (4/5)
Vous diriez du doctorant qu'il a acquis au cours de la Cifre les compétences suivantes :

Enquête 2020
 Figure 58

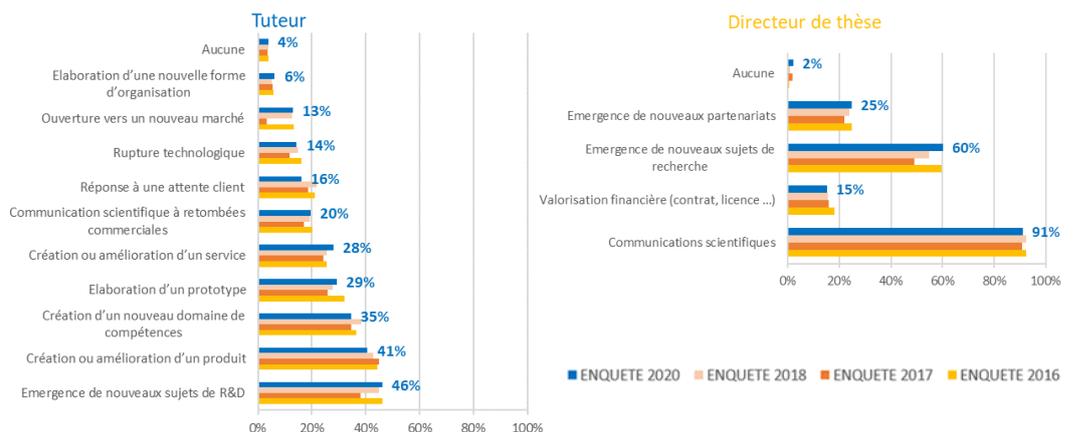


Evolution au cours des enquêtes
 Figure 59



Quelles ont été les retombées du travail de recherche lié à la Cifre ?

Evolution au cours des enquêtes
 Figure 60



REGARDS CROISES : TUTEUR EN ENTREPRISE – DIRECTEUR DE THESE – DOCTORANT (5/5)
Quels sont les freins qui pourraient vous faire reculer à refaire une Cifre ?

Evolution au cours des enquêtes
Figure 61

