

L'intégrité scientifique, pilier d'une recherche responsable

Olivier Le Gall, Romain Pierronnet, Stéphanie Ruphy

ANRT, 18 janvier 2022



L'intégrité scientifique: de quoi parle-t-on?



"Savoir" vs "Chercher"

→ *Intégrité scientifique: le catalyseur de la connaissance*

Comment



© Luke Dawson via theinertia.com

Santa Barbara Historical Society →

Peut-il être



Ethique / Intégrité / Déontologie:

→ *trois piliers d'une science responsable*



Concerne

Implique

Ethique de la recherche	Déontologie	
	Intégrité du chercheur	Déontologie du fonctionnaire français
<p>Les grandes questions que posent les progrès de la science et leurs répercussions sociétales</p> <p>Dimension culturelle: doit se discuter en permanence puis s'impose</p> <p>→ Tous les chercheurs</p> <p>Des comités mixtes</p>	<p>Les règles qui gouvernent la pratique de la recherche</p> <p>Dimension universelle: s'impose comme un code professionnel de « droit souple » (en France: dans un cadre réglementaire depuis 2020)</p> <p>→ Tous les chercheurs</p> <p>Des référents chercheurs</p>	<p>Le contrôle des liens d'intérêts & cumuls d'activité des fonctionnaires</p> <p>Loi Le Pors 1983 rév. 2016: "Le fonctionnaire exerce ses fonctions avec dignité, impartialité, intégrité et probité"</p> <p>→ Tous les fonctionnaires français</p> <p>Des référents juristes</p>

Le code de conduite européen du chercheur

→ <https://allea.org/code-of-conduct/#toggle-id-7>



1. Principes



Les bonnes pratiques en matière de recherche reposent sur des principes fondamentaux en matière d'intégrité en recherche. Ces principes orientent les chercheurs dans leurs travaux ainsi que dans leur engagement envers les enjeux pratiques, éthiques et intellectuels inhérents à la recherche.

Ces principes sont les suivants:

- **Fiabilité**, autrement dit garantir la qualité de la recherche, qui transparait dans la conception, la méthodologie, l'analyse et l'utilisation des ressources.

- **Honnêteté**, autrement dit élaborer, entreprendre, évaluer, déclarer et faire connaître la recherche d'une manière transparente, juste, complète et objective.

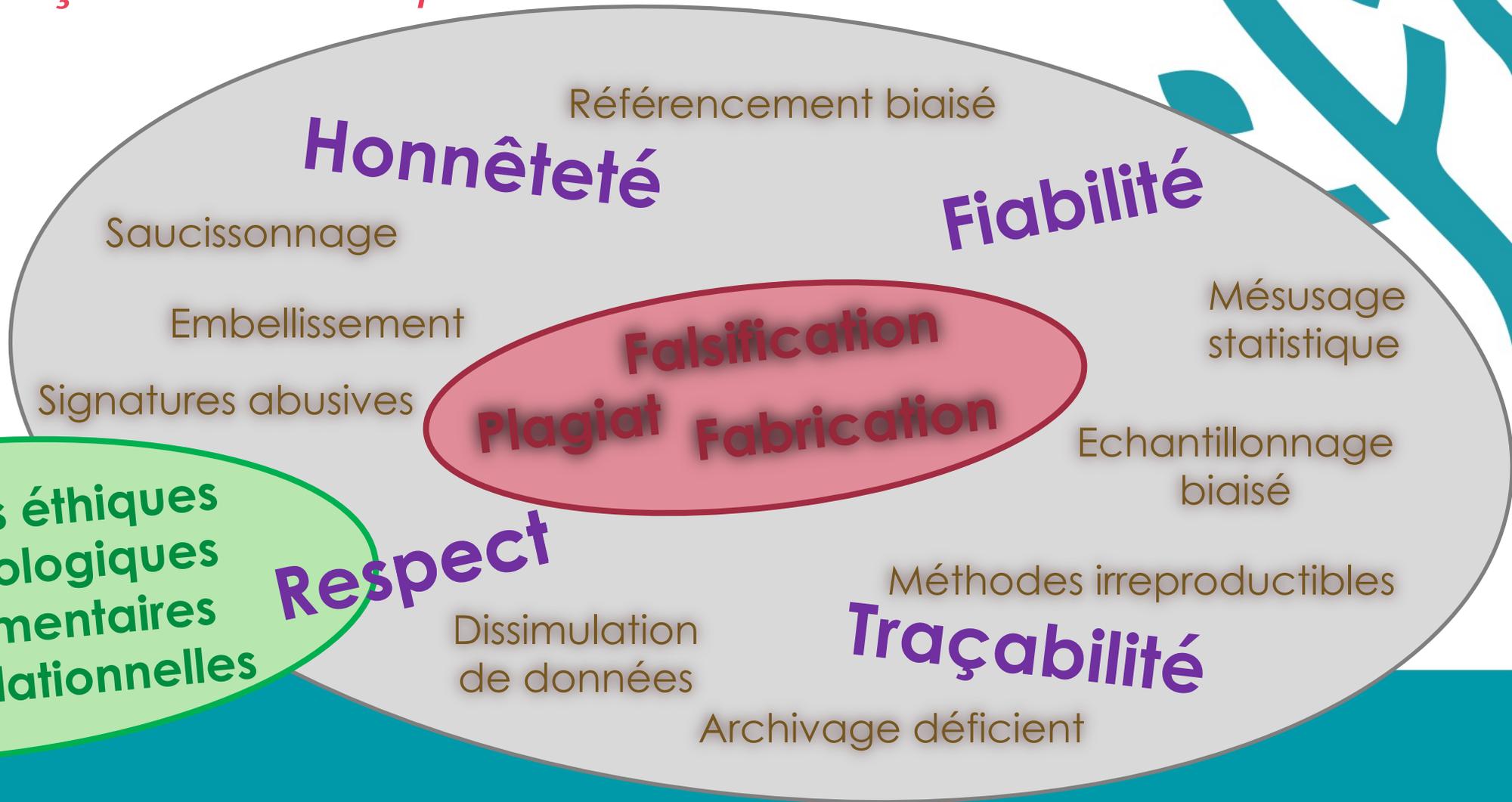
- **Respect** envers les collègues, les participants à la recherche, la société, les écosystèmes, l'héritage culturel et l'environnement.

- **Responsabilité** assumée pour les activités de recherche, de l'idée à la publication, leur gestion et leur organisation, pour la formation, la supervision et le mentorat, et pour les implications plus générales de la recherche.

- 1e version: 2005
- Tente une définition **POSITIVE** de l'intégrité scientifique
- (et de la déontologie en recherche)
 - L'intégrité scientifique recouvre plus spécifiquement
 - La Fiabilité
 - La Responsabilité

L'intégrité ne se réduit pas à une absence de manquements à l'intégrité

→ *même si ça commence par là!*



Manquements éthiques
Manq^{ts} déontologiques
Manq^{ts} réglementaires
Inconduites relationnelles

Bref historique de la situation française

- 1990's: l'Inserm installe une délégation à la déontologie
- Sep 2010: conférence de Singapour
- Sep 2010: rapport JP Alix sur l'intégrité scientifique
- Jan 2015: charte nationale
 - Conférence des signataires de la Charte (8 → 66)
 - Réseau des référents à l'intégrité (4 → >176)
 - Juin 2016: rapport Corvol
 - Arrêté "études doctorales"
 - Circulaire MENESR aux opérateurs de recherche (y.c. Hcéres et ANR)
 - **Mars 2017: l'Office Français de l'Intégrité Scientifique (OFIS)**
- **Avril 2016: révision de la loi Le Pors**
 - Restreint *de facto* le périmètre du rapport Corvol
 - **Mars 2018: Création du Collège de Déontologie du MESRI**
- **Décembre 2020: entrée dans le Code de la recherche**

La France prend du retard



Présentation de l'OFIS



Les missions de l'OFIS

L'OFIS (Office français d'intégrité scientifique) a été créé en 2017 comme département du Hcéres.

Le Conseil français de l'intégrité scientifique (CoFIS) oriente et supervise ses travaux.

➤ **Mission nationale de promotion et de coordination des politiques en faveur de l'intégrité scientifique**

3 AXES D' ACTIONS

- I. Observatoire
- II. Ressources
- III. Animation & Prospective

➤ **Mission de représentation de la France à l'international (organisation du prochain congrès ENRIO en partenariat avec Sorbonne Université – septembre 2023)**



L' équipe de l'OFIS



Marc Léger

Chargé de mission scientifique



Stéphanie Ruphy

Directrice de l'OFIS

Professeure de philosophie des sciences à l'ENS-Ulm



Inès Lenormand

Assistante administrative



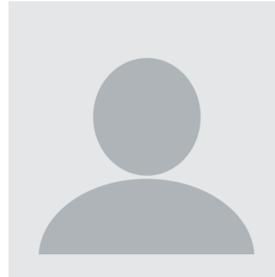
Carole Chapin

Chargée de projet



Hélène Le Meur

Chargée de projet



Victor Serre

Chargé de projet



Dora Chertier

Chargée de projet



Tessa Enock Levi

Chargée de mission OST



Observatoire

- Annuaire référents intégrité scientifique (147 RIS en janvier 2022)
- Signatures par les opérateurs de chartes, France et EU, (66 en janvier 2022)
- Mise en œuvre de la loi LPR (article L-211-2)
« Les établissements (...) transmettent tous les deux ans au ministre chargé de la recherche et au Hcéres un rapport sur les actions entreprises dans le cadre des dispositions du présent article »
- Production tous les deux ans d'une synthèse de l'avancement des politiques d'intégrité scientifique développées par les établissements
- Réalisation d'enquêtes



Ressources

➤ Partage de bonnes pratiques

- Mise à disposition des outils de formation et de promotion de l'intégrité scientifique (FAQ, vade-mecum, Moocs, vidéos, etc)

➤ Veille documentaire

- Evolution des textes de référence (cadre légal, institutionnel, chartes, etc.)
- Evolution du paysage de l'intégrité scientifique en France et international

➤ Veille scientifique

- Produire des états des lieux de la recherche sur l'intégrité scientifique
- Faire connaître et utiliser les projets de recherche dans le domaine
- Identifier des besoins en recherche
- Participer à des projets européens



Animation & Prospective

- L'OFIS contribue à l'élaboration d'une politique nationale de l'intégrité scientifique

En partenariat avec les différentes parties prenantes, l'OFIS pilote des groupes de travail chargés de produire analyses, avis et propositions

- Organisation de colloques annuels

Prochain thème : « Intégrité scientifique et communication des chercheurs dans la sphère publique » **9 juin 2022**

- Animation de la Conférence des signataires de la charte de déontologie des métiers de la recherche de 2015

- Demi-journée annuelle d'échanges avec les référents intégrité scientifique

- Diffusion d'une infolettre bimestrielle



Doctorat et Intégrité Scientifique



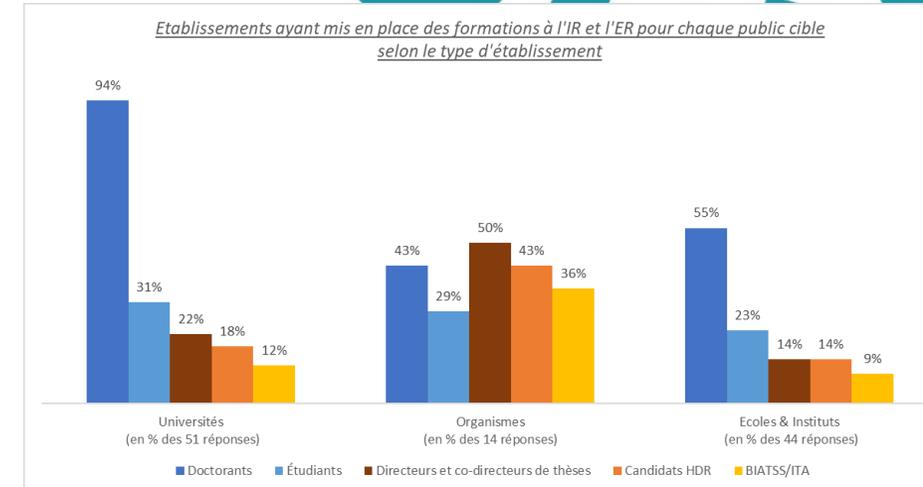
Idée naturelle : tropisme sur le Doctorat

- Emblématique du lien Formation/Recherche
- D'abord une logique de flux avant le stock
- Arrêté du 25 mai 2016 fixant le cadre national de la formation et les modalités conduisant à la délivrance du diplôme national de doctorat

Article 3 : « Les écoles doctorales [...] veillent à ce que chaque doctorant reçoive une formation à l'éthique de la recherche et à l'intégrité scientifique »

➤ Bilan (enquête nationale 2020 - OFIS, RESINT, RNCD)

- Depuis 2016, l'étape de massification est franchie (notamment via des MOOCs) → Référencement de ressources
- Avec quelques réserves, par exemple :
 - Formats pas toujours propices à l'interaction
 - Formats pas toujours propices au questionnement situationnel et personnel du doctorant
 - Poids de la formation vs les pratiques quotidiennes ?



Idée naturelle : tropisme sur le Doctorat

- Emblématique du lien Formation/Recherche
- D'abord une logique de flux avant le stock)

Enseignements des expériences internationales ?

- **Former les doctorants ne suffit pas !**
 - Il reste le stock
 - Il reste l'amont (Master, et avant)
 - Il reste la question plus globale de l'environnement scientifique (→ LPR), par ex :
 - Recrutement
 - Evaluation
 - Travail scientifique quotidien
 - ...
- **Question complémentaire des encadrants doctoraux**
 - Formations pas systématiques
 - Formations à l'IS pas systématiques
 - Pertinence de les rendre obligatoires ?
 - Encadrement multiple : cotutelles, CIFRE ...



Idée naturelle : tropisme sur le Doctorat

- Emblématique du lien Formation/Recherche
- D'abord une logique de flux avant le stock)

Enseignements des expériences internationales ?

- Former les doctorants ne suffit pas !
- Question complémentaire des encadrants doctoraux

Quelques pistes et perspectives

- Réforme de l'habilitation à diriger des recherches (en cours)
- Intégration de l'enjeu aux rapports d'avancement en CIFRE
 - Pour le doctorant
 - Utile également pour son encadrement académique / dans l'organisation
 - Au-delà, question des espaces pour faire prévaloir les bonnes pratiques d'Intégrité Scientifique dans les entreprises
- Élaboration d'un « serment » (en cours, prévu par la LPR)



Echanges

